

2024

Relatório de Autoavaliação Institucional

Comissão Própria de Avaliação

Faculdade de Música Souza Lima



APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Música Souza Lima – CPA Souza Lima pelo presente Relatório apresenta os resultados do processo de autoavaliação, que se coloca como ferramenta na busca da inovação e qualidade institucional, como forma de subsidiar a IES para ações de gestão nos processos de melhoria. O presente Relatório de Autoavaliação Institucional traz os dados do processo de avaliação relativo ao ano de 2022, em acordo com o que propõe o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14/4/2004. A autoavaliação institucional é tomada como oportunidade de a instituição olhar para si e analisar suas experiências, buscando compreender suas fragilidades para promover processos de melhorias, mas também consolidar as práticas exitosas.

O Programa de Autoavaliação Institucional implantado na FMSL é um processo dinâmico, contínuo, coletivo e envolve a representatividade de todas as categorias participantes da Instituição – docentes, discentes (calouros, veteranos, egressos, concluintes), técnico-administrativos –, incluindo a participação da sociedade civil. O Programa conta com outros elementos, que se integram aos dados da Avaliação institucional propriamente ditos, compondo um Programa que agrega diferentes dados.

No Relatório, que ora apresentamos, estão contidos os resultados do processo de autoavaliação institucional do ano de 2024, cuja coleta se seu a partir de aplicação de instrumento próprio, contido em formulário eletrônico. Os resultados caracterizam o retrato do desempenho institucional, com vista à implementação e operacionalização de políticas e estratégias, que atuem de forma propositiva para a consolidação de uma cultura avaliativa na IES e a tomada de decisão estratégicas para a melhoria dos processos e fluxos da IES, assim como apoiar a análise e acompanhamento do Projeto Político Institucional e do Plano de Desenvolvimento Institucional.

2 DADOS INSTITUCIONAIS

Código e Nome da IES: **(12611) Faculdade de Música Souza Lima**

Organização Acadêmica: Faculdade

Categoria Administrativa: Privada

Portaria de Credenciamento: Portaria MEC nº 1223 D.O.U. 06/10/2010 e Portaria MEC de Recredenciamento nº 2063, publicada no D.O.U de 27 de novembro de 2019.

CNPJ: 09126883\0001-55

Mantenedora: Associação de Ensino Superior de Música

Diretor Geral: Antonio Mario da Silva Cunha

Endereço da Sede: Rua Maria Figueiredo, 560 - Telefone: (11) 3050-0330

E-mail: souzalimafsl@souzalima.com.br

Site: <http://souzalima.com.br>

e-mail CPA: cpa.fsl@souzalima.com.br

Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA Souza Lima

MEMBROS	REPRESENTATIVIDADE
Vera Lúcia de Oliveira Ponciano	Coordenadora CPA
Dyone Greyci Pereira da Silva	Corpo técnico administrativo
Pedro Augusto de Oliveira Ramos	Corpo docente
Rovena Fátima Marinho	Corpo discente
Livia Salone	Representante da sociedade civil

3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 CONCEPÇÃO

A autoavaliação na FMSL é compreendida a partir dos valores, premissas e referenciais assumidos institucionalmente, em que o avaliar se caracteriza pela produção de sentidos para viabilizar um projeto institucional comprometido com a formação do indivíduo para desenvolver o seu Projeto de Vida, como cidadão e como profissional, aliada à inovação e visão de futuro; seguindo a finalidade para a qual a avaliação institucional foi proposta de contribuir para revisão e aperfeiçoamento do projeto acadêmico e sócio-político da IES, com perspectiva de melhoria contínua da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

3.2 PRINCÍPIOS NORTEADORES

A avaliação Institucional da FMSL é realizada consoante com os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e com a própria filosofia da IES, norteadas pelos seguintes princípios:

A. Participação: envolvimento e interação dos segmentos da instituição;

B. Globalidade: compreensão do processo avaliativo de forma multidimensional, que abarca todas as atividades institucionais, o que exige sensibilização e participação da comunidade, para fortalecimento do princípio;

C. Continuidade: fortalecimento da cultura avaliativa, para desvelar as potencialidades, vocações e fragilidades institucionais, reorientando e subsidiando o planejamento e as ações de melhorias e retroalimentando o processo auto avaliativo;

D. Transparência: acessibilidade e visibilidade em todo processo, desde a sua organização até a operacionalização das diferentes etapas (elaboração e aplicação de instrumentos, coleta das informações, tratamento, análise dos dados e utilização dos resultados), assim como forma de expressão da coletividade pelo reconhecimento do processo, bem como dos seus objetivos, princípios, recursos metodológicos e resultados, assim como do processo subsequente de ações de melhorias;

E. Articulação Pedagógico-Administrativo: fortalecimento e diálogo da dimensão educativa e administrativa institucional, com vista à sua melhoria;

F. Legitimidade: reconhecimento da avaliação institucional pela comunidade acadêmica;

G. Compromisso Social: perspectiva de influir para a promoção do desenvolvimento socioeconômico da comunidade.

3.3 OBJETIVOS

A autoavaliação institucional tem como diretriz: oferecer subsídios ao planejamento institucional, para refletir na melhoria e alcance da excelência institucional, e maior qualificação dos serviços prestados. A periodicidade do processo tem como norte favorecer a cultura de avaliativa e a consolidação de posturas e ações para a tomada de decisões em prol da melhoria dos processos administrativos e acadêmicos. Para o alcance destas ações, foram constituídos os seguintes objetivos específicos:

- A. Incentivar a participação coletiva nos processos autoavaliativos, por meio de ações de sensibilização quanto à sua importância;
- B. Promover o envolvimento de todos os segmentos institucionais no processo de autoavaliação e na implantação de projetos de melhorias;
- C. Estabelecer postura diagnóstica, crítica e autocrítica em relação à organização de metas e objetivos norteadores do trabalho institucional;
- D. Promover processos de aprendizagem individual e coletiva, de forma permanente e contínua que alimente o planejamento e a gestão institucional;
- E. Publicizar os dados da Autoavaliação, a fim de ser possível a todos identificar as potencialidades, fragilidades e as insuficiências das ações da FMSL, subsidiando planos de melhorias contínuas;
- F. Oferecer subsídios para a tomada de decisões de caráter pedagógico, administrativo e gestorial;
- G. Investir em espaços de discussão colegiada, privilegiando a reflexão e a troca de experiências entre os diversos participantes da comunidade interna;
- H. Gerar propostas de melhoria das atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como daquelas que lhes dão suporte, sejam administrativas ou financeiras;
- I. Integrar dados de avaliações externas e da Autoavaliação para a qualificação do processo de avaliação institucional e metavaliação;
- J. Contribuir para o aperfeiçoamento e a legitimação da prestação de serviços à comunidade, na qual se insere a FMSL.

3.4 METODOLOGIA

A autoavaliação institucional é composta de três etapas: a construção participativa do processo, a avaliação técnico-formal (coleta e análise de informações) e a divulgação e utilização dos resultados.

A primeira etapa (socialização) compreende um processo permanente e coletivo, mas apresenta momentos específicos abrangido por reuniões com os representantes dos diversos segmentos que compõem a comunidade acadêmica; reuniões setoriais

(coordenação, docentes, corpo diretivo e representante dos diversos setores: biblioteca, secretaria acadêmica, laboratórios) e reuniões com representantes de turma ou o coletivo do corpo discente.

A coleta de informações, para diagnóstico e estudo da realidade institucional, é viabilizada pela aplicação de instrumento específico e envolve toda a comunidade acadêmica, por meio de seus representantes, em reuniões periódicas.

As categorias e os indicadores aplicados nos instrumentos são construídos a partir de um levantamento feito junto aos setores envolvidos, a fim de retratar, com fidedignidade, a realidade e as expectativas dos interessados e envolvidos na avaliação, para propiciar diagnósticos confiáveis e úteis.

Os instrumentos para coleta de dados são encaminhados à totalidade da população envolvida, dentro do princípio da adesão participativa e responsável. O processo de coleta está informatizado, ocorrendo anualmente e sistematicamente no segundo semestre letivo.

Os resultados da Avaliação Institucional são analisados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, que elabora um relatório, que integra o Programa de Avaliação Institucional da IES e envolve, além do Relatório construído pela CPA, dados de: avaliação externa, relatórios de ouvidoria e do Serviço de Atendimento Psicopedagógico. Os resultados são utilizados no direcionamento de ações de aprimoramento de gestão e elevação da qualidade dos serviços prestados pela IES.

Outro passo de extrema relevância no processo avaliativo é a divulgação e utilização dos resultados, com a devolutiva e publicização dos dados para a comunidade acadêmica, de tal forma sirvam de subsídios para a promoção de “Planos de Ação de Melhoria”, cujo enfoque é a implantação de mudanças onde se fizer necessárias e manutenção das ações que são exitosas, desde que mantenham sua funcionalidade.

O momento de Requalificação dos dados evidencia a importância da CPA, visto que é o momento em que os resultados são discutidos interna e coletivamente, envolvendo todos os segmentos (docentes, discentes, funcionários técnico-administrativos e os representantes da sociedade civil organizada), por meio de seus representantes, com foco nos resultados e ações que deverão ser implementadas para que os índices abaixo da média possam ser melhorados e impactem avaliações futuras.

A partir desse processo se constrói o Plano de Melhorias, documento com ações a serem colocadas em prática, com vistas à melhoria da qualidade dos serviços e da instituição. O Plano de Melhorias caracteriza-se por um conjunto de metas, ações, procedimentos e ajustes da Instituição para que todos os aspectos da gestão administrativa e acadêmica se integrem em torno de propósitos comuns, visando ao cumprimento de sua missão institucional e de sua filosofia gerencial.

A operacionalização da publicização dos resultados é feita por meio das seguintes ações:

- Disponibilização sintética dos resultados no espaço da Avaliação Institucional, que pode ser acessado no portal da FMSL;

- Divulgação dos resultados gerais, de forma sintética, por meio de material impresso e ou digital;
- Disponibilização de documento personalizado com os resultados e a análise individual do desempenho docente;
- Divulgação dos resultados em reuniões gerais e setoriais.

3.4.1 ESTRATÉGIAS

O levantamento de dados é realizado junto a todos os segmentos, encaminhando instrumentos para a totalidade da população em todos os segmentos.

A participação e devolutiva do formulário são contados como indicadores a serem analisados.

O processo conta com os instrumentos de coleta informatizados, de maneira que os participantes preenchem o formulário on-line, sem identificação, a partir dos quais são gerados os resultados.

O formulário (um para cada segmento) é disponibilizado eletronicamente e a chamada para respondê-lo é realizada por convite encaminhado por e-mail próprio da CPA.

Os participantes de cada um dos segmentos respondem aos instrumentos dentro do princípio da adesão participativa e de forma anônima.

Os segmentos convidados a participar foram assim categorizados:

I- Discentes

a) Alunos regulares

b) Alunos egressos

II- Docentes

III- Funcionários

Os dados coletados nos diferentes segmentos, tem por finalidade fornecer o maior (e melhor) leque possível de informações que possam subsidiar as ações de melhoria pedagógico-administrativa-gerencial e são expressos pelo Índice de satisfação.

O Índice de Satisfação Discente – ISD, é um índice particularmente importante no processo de avaliação e é resultado dos questionários aplicados a todos os segmentos de cada semestres do curso e são respondidos pelos alunos eletronicamente e abrangem os seguintes aspectos:

- Coordenadores - gestão acadêmica, administrativa e relacionamento.
- Professores - organização pedagógica, desempenho didático, assiduidade, motivação e relacionamento.
- Infraestrutura e Atendimento - biblioteca, laboratórios, salas de aula, secretaria, dependências e serviços (espaço gourmet, etc.).

Cada categoria/aspecto avaliado é subdividido em quesitos para a coleta de opiniões dos alunos, professores/coordenadores e funcionários técnico-administrativos e envolve as diferentes dimensões avaliativas, previstas no SINAES.

No ciclo (2021 a 2023), os formulários de coleta de dados são os mesmos que foram utilizados a partir de 2018, tendo sido reformulado nos dois últimos anos a forma de abordagem aos egressos, que recebem a partir de 2022 um formulário específico.

Utilizou-se de uma metodologia passível de estabelecer relação dinâmica entre gestão e avaliação, apoiada na participação constante que possibilitam o processo de tomadas de decisão, o que resulta no processo de avaliação centrado numa concepção de gestão avaliativa partilhada e comprometimento dos sujeitos sociais.

As ações metodológicas da Avaliação Institucional da FMSL apoiaram-se nos seguintes critérios: totalidade, participação coletiva, planejamento e acompanhamento. Dessa forma, quanto ao critério da totalidade, a FMSL foi avaliada em todas as suas instâncias: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Projeto Pedagógicos do Curso (PPC).

A partir dos resultados coletados, o processo de reflexão-ação permite a análise dos citados projetos que podem ser reconstruídos num processo contínuo. O princípio da continuidade é mantido apoiado por um planejamento e o devido acompanhamento, resultando na consolidação de uma visão construtiva de melhorias contínuas.

Nessa perspectiva os procedimentos são integrados e utilizam instrumentos e ações extensivos que dizem respeito às diversas instâncias da comunidade acadêmica, desde a avaliação do desempenho dos docentes pelos alunos à capacidade funcional dos serviços oferecidos pela biblioteca, cantina, limpeza e outros, até o trabalho referente à coordenação e direção.

Após análise dos resultados, a comunidade acadêmica, com participação da CPA, elabora um Plano de Melhorias que compreende as dimensões acadêmica, atendimento e infraestrutura.

O Plano de Melhorias culmina com ações de melhoria de acordo com os seguintes critérios:

ISD <= 50% PROVIDÊNCIAS IMEDIATAS

50% < ISD < 70% PROVIDÊNCIAS DE MÉDIO PRAZO

ISD => 75% PROVIDÊNCIAS DE LONGO PRAZO

O sistema de avaliação cria uma base de dados sólida e confiável, com diagnósticos e reflexões que geram indicadores para apoiar o processo de reflexão-ação que integram o programa de avaliação institucional, como importante ferramenta de aperfeiçoamento de gestão, pois fornece subsídios para apontar melhorias internas de acordo com os indicadores num processo em que se estabelecem metas prioritárias e demandas urgentes, sem se esquecer de projetar aquelas que serão realizadas num continuum.

Na posse dos resultados, a CPA - Comissão Própria de Avaliação acompanha as ações de melhoria, sendo sua atuação autônoma em relação aos demais conselhos e

órgãos colegiados existentes na IES, com a garantia de transparência e movimento para a participação do coletivo.

3.4.2 Instrumentos de Avaliação Institucional

Os instrumentos de coleta de dados são elaborados pela CPA, com ajustes em reunião intersetorial, com a participação de representantes de cada segmento num democrático e cuidadoso diálogo.

Os envolvidos podem e devem comunicar a necessidade de ajustes nos instrumentos e oferecer sugestões para uma nova versão a qualquer momento para adequá-lo à realidade da IES e ao propósito da avaliação institucional.

Os instrumentos e respectivos itens que compuseram a avaliação do ciclo foram:

A) Respondidos pelos Discentes

- Questões relacionadas ao Curso (ensino, pesquisa e extensão, gestão\coordenação do curso, desempenho Docente).
- Questões relacionadas à infraestrutura.
- Questões relacionadas à ouvidoria, CPA, coordenação e direção

B) Respondidos pelos egressos

- Questões relacionadas ao ensino
- Questões relacionadas à pesquisa acadêmica.
- Questões relacionadas à infraestrutura e condições de trabalho
- Questões relacionadas à ouvidoria, CPA, coordenação e direção

C) Respondidos por gestores e corpo técnico-administrativo (Funcionários):

- Questões relativas à gestão e organização da instituição
- Questões relativas à infraestrutura e condições de trabalho
- Questões relacionadas à ouvidoria, CPA, coordenação e direção

D) Respondidos por Docentes:

- Questões relacionadas ao ensino
- Questões relacionadas à pesquisa acadêmica. • Questões relacionadas à organização e gestão da instituição
- Questões relacionadas à comunicação e informação
- Questões relacionadas à infraestrutura e condições de trabalho
- Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Coordenação e direção
- Impressões gerais.

4. RESULTADOS

Para a Autoavaliação Institucional do ano referido, o instrumento diagnóstico foi o questionário eletrônico destinado a totalidade dos componentes de todos os segmentos da IES.

A aplicação dos questionários foi realizada metodologicamente em acordo com parâmetros científicos, para que os resultados reflitam a realidade e impossibilite um desvio acentuado dos valores relativos a um determinado quesito ou tópico.

Ressalta-se a importância de os resultados serem vistos de forma contextual, tendo em vista a interdependência dos diferentes serviços da Instituição, o que impõe uma apreciação específica por um lado, mas também conjunta, para que não sejam apreciados apenas isoladamente, pois fazem parte de uma dinâmica, carregada de limites e possibilidades do contexto. Nesse sentido, cada acontecimento tem uma correlação com os demais que o circundam, fato que demanda um procedimento integrado que considere as ações extensivas às diversas instâncias da comunidade acadêmica que vai desde a aferição do desempenho profissional nas diversas instâncias à capacidade funcional dos serviços oferecidos, até o trabalho referente à coordenação e direção. Isso não significa que não se coloquem questões específicas e pontuais que assim serão tratadas.

No questionário dos alunos a escala é apresentada com os seguintes conceitos: Plenamente, Parcialmente e Nenhum pouco, atendendo uma forma mais discriminativa os dados para posterior avaliação e, ainda, a opção “não sei responder”, item que denota a necessidade de ação específica para melhorar a comunicação e articular processos de capacitação para que todos os segmentos conheçam os processos e órgãos da IES, para que possam emitir opinião, dando maior legitimidade ao processo avaliativo.

O método de tratamento dos dados e cálculo das médias aritméticas foi adaptado da **Escala Likert** com uso da variação de valores de 1 a 4 e correspondem aos seguintes conceitos:

4 - Ótimo; 3 - Bom; 2 - Ruim; 1 - Péssimo.

Para o cálculo individual da média de cada pergunta foi utilizada a seguinte fórmula:

$$M_i = (\sum N_4 \times 4) + (\sum N_3 \times 3) + (\sum N_2 \times 2) + (\sum N_1 \times 1) : \sum N$$

M_i = média individual

$\sum N_4$ = Quantidade de notas de valor igual a 4

N = Quantidade total de notas

Dessa maneira, as médias são medidas entre as notas 1 e 4.

As tabelas trabalham com a contabilização dos votos, demonstrada por uma média numérica (de zero a quatro, sendo quatro a melhor nota) e através de porcentagem (sendo 100% correspondente à melhor avaliação possível).

O item relativo à avaliação dos docentes é aferido e objetiva a avaliação individual de cada docente e não seguiu tal métrica destacada acima, pois há o cômputo de notas de 0 a 10, visto que há devolutiva específica a cada docente. No presente relatório não é utilizada a apresentação de resultados individuais, mas a média de desempenho aferida a partir das notas de cada docente, sem identificação individual do docente. A apresentação do desempenho individual é feita em processo personalizado.

4.1 Resultados relativos à graduação

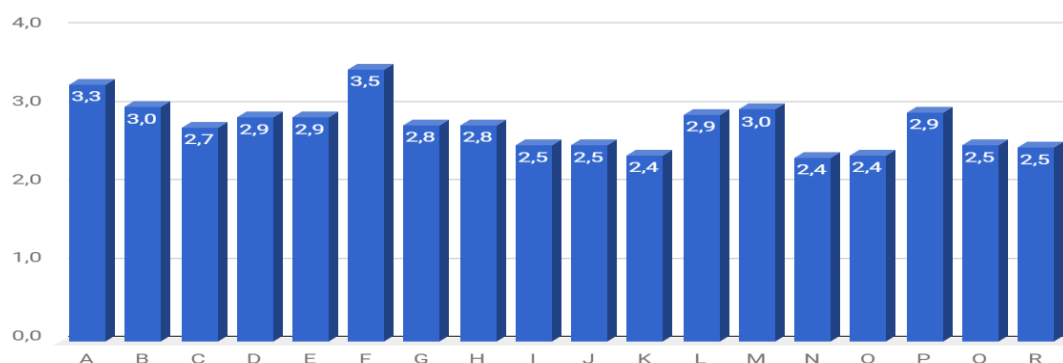
4.1.1 Resultados dos questionários destinados ao CORPO DISCENTE

A participação dos alunos nesse ano de 2024 atingiu aproximadamente 30% da totalidade, sendo que houve um decréscimo acentuado na participação de egressos, ao que foi aferido apenas 5% de participação.

4.1.1.1 Resultado do questionário dos alunos relacionado ao ensino

	Questões relacionadas ao ensino	Média
A	Qualidade do curso	3,3
B	Estrutura curricular do curso	3,0
C	Qualidade das ementas (plano de curso) apresentada pelos professores	2,7
D	Metodologia para o desenvolvimento das disciplinas em sala de aula	2,9
E	Clareza, objetividade e domínio intelectual na apresentação do conteúdo	2,9
F	Pontualidade dos professores	3,5
G	Abordagem interdisciplinar dos conteúdos	2,8
H	Qualidade na relação entre conteúdo e prática	2,8
I	Receptividade com sugestões dos alunos	2,5
J	Medidas adotadas pelos professores para a melhoria do conteúdo	2,5
K	Criatividade dos professores para auxiliar os alunos superarem suas dificuldades	2,4
L	A relevância e qualidade dos materiais produzidos pelos professores (apostilas, listas de exercícios, etc.) no apoio ao conteúdo dos cursos	2,9
M	A relevância e qualidade da bibliografia sugerida ao conteúdo dos cursos	3,0
N	Conhecimento do projeto pedagógico.	2,4
O	Aparelhamento e adequação das salas de aula	2,4
P	Sistema de avaliação das disciplinas	2,9
Q	Grau de atualização do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.	2,5
R	Grau de versatilidade do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.	2,5

Questões Relacionadas ao ensino

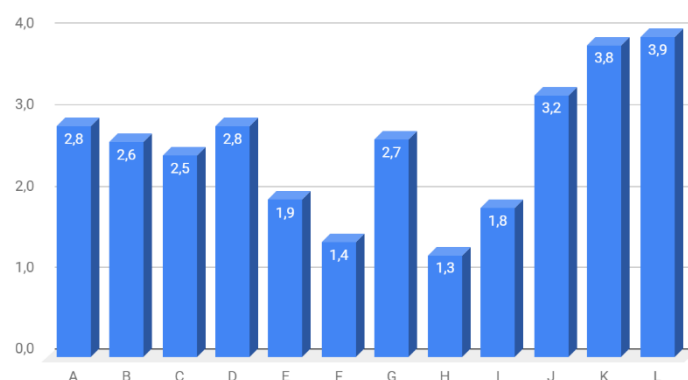


Não temos itens abaixo da média, sendo que o item com maior avaliação é a pontualidade dos professores com nota 3,5. Três itens acompanham notas superiores, com 3,3, 3,0 e 3,0, respectivamente para a Qualidade do curso, estrutura curricular do curso a relevância e qualidade da bibliografia sugerida ao conteúdo dos cursos. A menor nota é 2,4, que foi atribuída para três itens, que dizem respeito à Criatividade dos professores para auxiliar os alunos superarem suas dificuldades, Conhecimento do projeto pedagógico e Aparentamento e adequação das salas de aula.

4.1.1.2 Resultado do questionário dos alunos em relação à infraestrutura

	Questões relacionadas à Infraestrutura	Média
A	Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca	2,8
B	Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica	2,6
C	Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros	2,5
D	Acessibilidade e disponibilidade de estúdios de ensaios	2,8
E	Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório	1,9
F	Lançamentos da editora da FMSL	1,4
G	Acessibilidade e disponibilidade de atendimento junto à secretaria	2,7
H	Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica	1,3
I	Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados às aulas práticas e de prática de banda	1,8
J	Condições de acessibilidade dos espaços de convivência	3,2
K	Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.)	3,8
L	Condições de higiene e limpeza da Cantina	3,9

Questões relacionadas à Infraestrutura

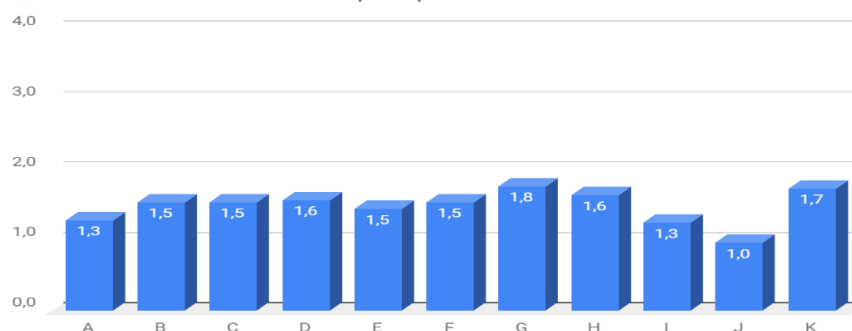


A nota mais alta (3,9) foi alcançada no item relacionado às Condições de higiene e limpeza da Cantina, seguida das Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.), seguida das, com nota 3,8. As notas mais baixas, representativas de notas insatisfatórias foram atribuídas para as Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica (1,3), a menor nota, acompanhada de Opinião sobre os lançamentos da editora da FMSL (1,4 Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados às aulas práticas e de prática de banda (1,8) e Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório (1,9).

4.1.1.3 Resultado do questionário dos alunos em relação à pesquisa

	Questões relacionadas à pesquisa	Média
A	Apoio institucional para a área de pesquisa	1,3
B	Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão	1,5
C	Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa	1,5
D	Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa	1,6
E	Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	1,5
F	Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	1,5
G	Incentivo dos docentes para que os discentes participem de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.)	1,8
H	Relação entre pesquisa e prática na FMSL	1,6
I	Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas	1,3
J	Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL	1,0
K	Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL	1,7

Questões Relacionadas à pesquisa

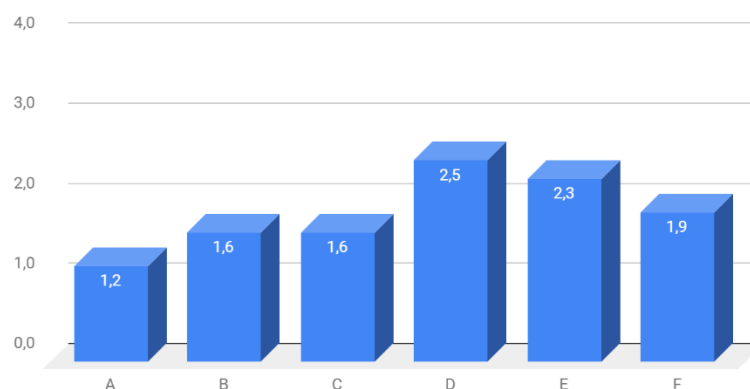


Não há itens que tenha alcançado níveis satisfatórios nesse quesito, sendo que a nota mais baixa fica para Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL (1,0), sendo a mais alta (1,8) recai no Incentivo dos docentes para que os discentes participem de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.), embora fique abaixo do que se considera índice satisfatório. É importante ressaltar que a maior parte das respostas recaiu na opção “Não sei responder”.

4.1.1.4 Resultado do questionário dos alunos em relação à Ouvidoria, CPA, Gestão e coordenações

	Questões Relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica	Média
A	Canais de comunicação da IES	1,2
B	Atuação da Ouvidoria	1,6
C	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	1,6
D	Atuação da Coordenação de Curso	2,5
E	Atuação da Coordenação Pedagógica	2,3
F	Atuação da Direção	1,9

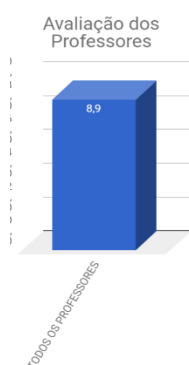
Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão, Coordenação de curso e Coordenação pedagógica



Os índices acima da média foram atribuídos à Coordenação de curso (2,5) e à Coordenação Pedagógica (2,3); sendo que os demais itens ficam abaixo da média, sendo o menor deles recai em Canais de comunicação da IES. Importante se coloca destacar que a maioria massiva de respostas relacionadas aos itens A, B, C foram apontados como “Não sei responder”

4.1.1.5 Resultado do questionário dos alunos em relação aos professores

	Avaliação dos Professores	Média
A	TODOS OS PROFESSORES	8,9



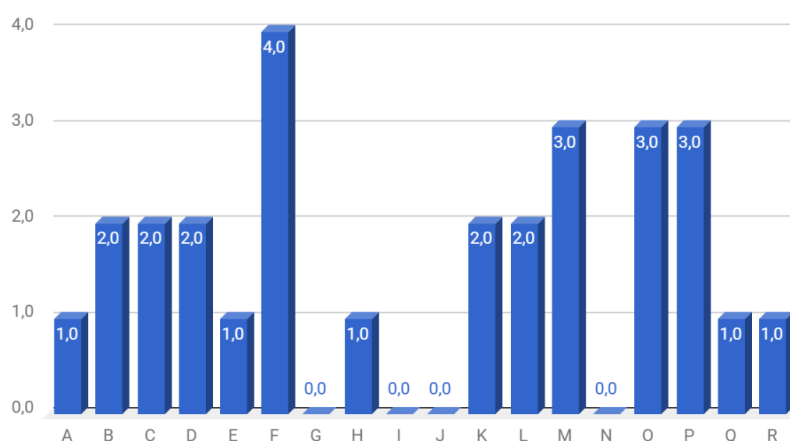
A média de avaliação dos professores é de 8,9, embora se tenha um único professor com nota bastante diferenciada, quase recaindo em índice negativo.

4.1.1.5 Resultado do questionário dos alunos egressos em relação ao ensino

	Questões Relacionadas ao ensino	Média
A	Qualidade do curso	1,0
B	Estrutura curricular do curso	2,0
C	Qualidade das ementas (plano de curso) apresentada pelos professores	2,0
D	Metodologia para o desenvolvimento das disciplinas em sala de aula	2,0
E	Clareza, objetividade e domínio intelectual na apresentação do conteúdo	1,0
F	Pontualidade dos professores	4,0
G	Abordagem interdisciplinar dos conteúdos	0,0
H	Qualidade na relação entre conteúdo e prática	1,0
I	Receptividade com sugestões dos alunos	0,0
J	Medidas adotadas pelos professores para a melhoria do conteúdo	0,0

K	Criatividade dos professores para auxiliar os alunos superarem suas dificuldades	2,0
L	A relevância e qualidade dos materiais produzidos pelos professores (apostilas, listas de exercícios, etc.) no apoio ao conteúdo dos cursos	2,0
M	A relevância e qualidade da bibliografia sugerida ao conteúdo dos cursos	3,0
N	Conhecimento do projeto pedagógico.	0,0
O	Aparelhamento e adequação das salas de aula	3,0
P	Sistema de avaliação das disciplinas	3,0
Q	Grau de atualização do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.	1,0
R	Grau de versatilidade do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.	1,0

Questões Relacionadas ao ensino



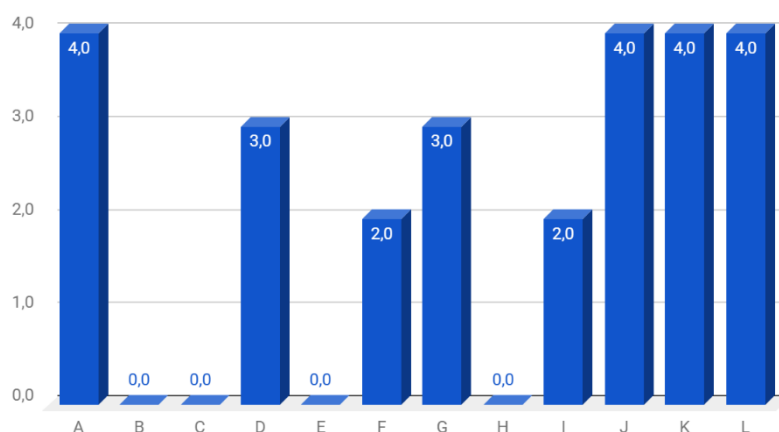
Um dos itens alcançou a nota máxima (4,0) que recai para a pontualidade dos professores, seguido por três notas 3,0, bem acima da média, atribuídas para: Sistema de avaliação das disciplinas, Aparelhamento e adequação das salas de aula e A relevância e qualidade da bibliografia sugerida ao conteúdo dos cursos. Em contrapartida há vários itens zerado na avaliação (Conhecimento do projeto pedagógico, Abordagem interdisciplinar dos conteúdos, Receptividade com sugestões dos alunos. Medidas adotadas pelos professores para a melhoria do conteúdo), todos com indicativos de “Não sei responder”.

4.1.1.6 Resultado do questionário dos alunos egressos em relação à infraestrutura

	Questões relacionadas à Infraestrutura	Média
A	Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca	4,0
B	Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica	0,0
C	Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros	0,0
D	Acessibilidade e disponibilidade de estúdios de ensaios	3,0

E	Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório	0,0
F	Opinião sobre os lançamentos da editora da FMSL	2,0
G	Acessibilidade e disponibilidade de atendimento da secretaria	3,0
H	Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica	0,0
I	Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados à aulas práticas e de prática de banda	2,0
J	Condições de acessibilidade dos espaços de convivência	4,0
K	Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.)	4,0
L	Condições de higiene e limpeza da Cantina	4,0

Questões relacionadas à Infraestrutura



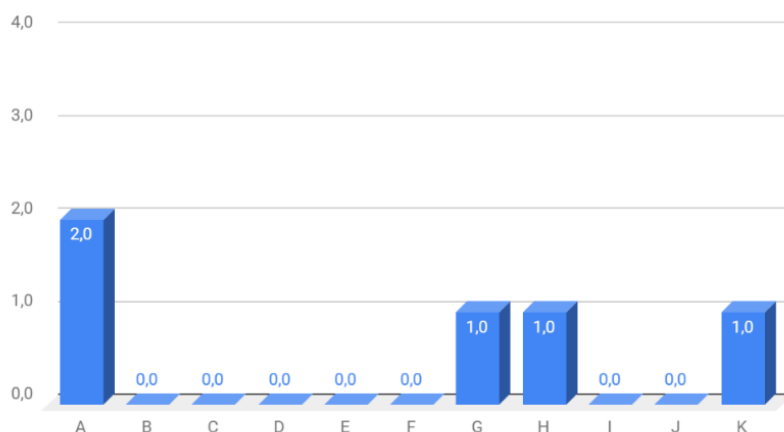
Embora haja vários itens com a nota máxima (Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca, Condições de acessibilidade dos espaços de convivência, Condições de higiene e limpeza da Cantina, Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.), há inúmeros itens que constam zerados (Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica, Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica, Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório e Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica), todos com indicativos “Não sei responder”.

4.1.1.7 Resultado do questionário dos alunos egressos em relação à pesquisa

	Questões relacionadas à Pesquisa	Média
A	Apoio institucional para a área de pesquisa	2,0
B	Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão	0,0
C	Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa	0,0
D	Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa	0,0
E	Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	0,0

F	Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	0,0
G	Incentivo dos docentes para que os discentes participem de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc)	1,0
H	Relação entre pesquisa e prática na FMSL	1,0
I	Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas	0,0
J	Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL	0,0
K	Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL	1,0

Questões relacionadas à Pesquisa



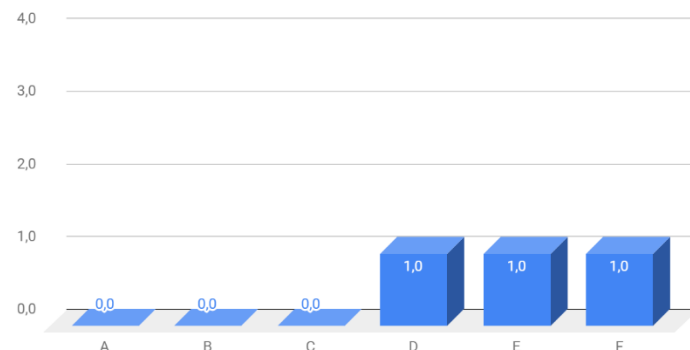
Só um item aparece com nota na média (Apoio institucional para a área de pesquisa), os demais aparecem com nota inferior, sendo que inúmeros itens constam zerados (Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão, Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa, Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa, Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas, Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas e Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas), todos com indicativos de “Não sei responder”.

4.1.1.8 Resultado do questionário dos alunos egressos em relação à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações

Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica		Média
A	Canais de comunicação da IES	0,0
B	Atuação da Ouvidoria	0,0
C	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	0,0
D	Atuação da Coordenação de Curso	1,0
E	Atuação da Coordenação Pedagógica	1,0

F	Atuação da Direção	1,0
----------	---------------------------	------------

Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica



Todos os itens ficaram abaixo da média, sendo que alguns constaram zerados (Canais de comunicação da IES, Atuação da Ouvidoria e Atuação da Comissão Própria de Avaliação -CPA), todos com indicação de “Não sei responder”.

4.1.2 Resultados dos questionários destinados ao CORPO DOCENTE

4.1.2.1 Resultado do questionário dos professores

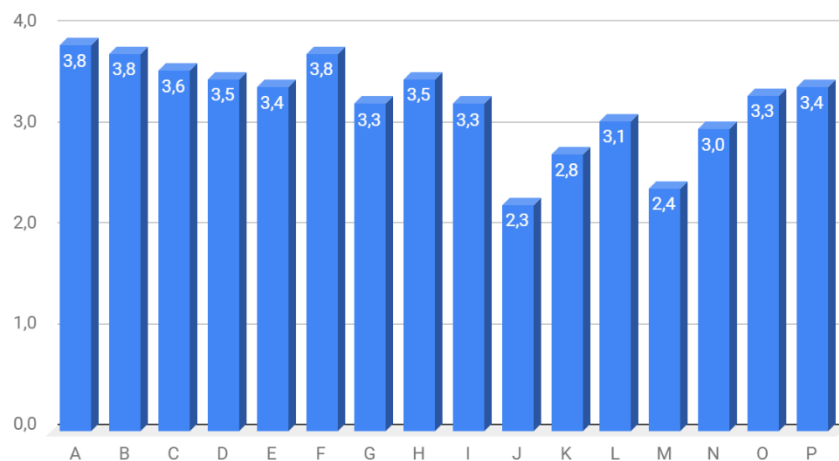
Os professores, como em todos os anos, têm uma participação ativa, de modo que a totalidade do corpo docente respondeu ao questionário.

4.1.2.1 Resultado do questionário dos professores em relação ao ensino

	Questões relacionadas ao ensino	Média
A	Qualidade dos cursos que leciona	3,8
B	Conhecimento do projeto pedagógico da FMSL	3,8
C	Estrutura curricular e organização didático-pedagógica da graduação	3,6
D	Qualidade de ementas (plano de ensino) apresentadas pelos colegas	3,5
E	Apoio e prática pedagógicos que estimulem a melhoria do ensino	3,4
F	Sistema de avaliação dos alunos	3,8
G	Alternativa oferecida aos alunos para a complementação de sua formação	3,3
H	Receptividade à sugestões e reivindicações dos alunos	3,5
I	Qualificação dos alunos para a atuação no mercado de trabalho	3,3
J	Qualificação dos alunos para a produção de trabalhos científicos	2,3
K	Assuntos tratados em reunião de colegiado e sua relação com as atividades acadêmicas	2,8

L	Dedicação e comprometimento do Corpo Discente nas disciplinas em que atua	3,1
M	Nível musical e intelectual dos alunos ingressantes	2,4
N	Facilidade na obtenção de recursos para a aplicação e aprimoramento da metodologia de ensino	3,0
O	Adequação do projeto pedagógico ao perfil do aluno	3,3
P	Adequação da bibliografia disponível para a realização das disciplinas	3,4

Questões relacionadas ao ensino



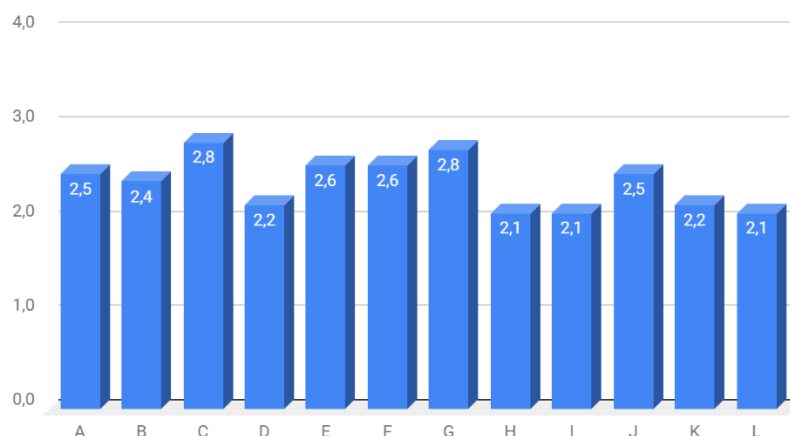
Os itens com maiores nota (3,8) são: Qualidade dos cursos que leciona, Conhecimento do projeto pedagógico da FMSL, Sistema de avaliação dos alunos; sendo que a menor nota, ainda que acima da média, foi de 2,3, atribuída ao seguinte item: Qualificação dos alunos para a produção de trabalhos científicos.

4.1.2.2 Resultado do questionário dos professores em relação à pesquisa

	Questões Relacionadas à Pesquisa Acadêmica	Média
A	Apoio institucional para a formação e capacitação docente na área de pesquisa	2,5
B	Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão	2,4
C	Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa	2,8
D	Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa	2,2
E	Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	2,6
F	Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	2,6
G	Participação dos docentes em atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.)	2,8
H	Relação entre pesquisa e prática na FMSL	2,1

I	Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas	2,1
J	Colaboração entre Docentes para o desenvolvimento de pesquisas	2,5
K	Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL	2,2
L	Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL	2,1

Questões relacionadas à pesquisa acadêmica



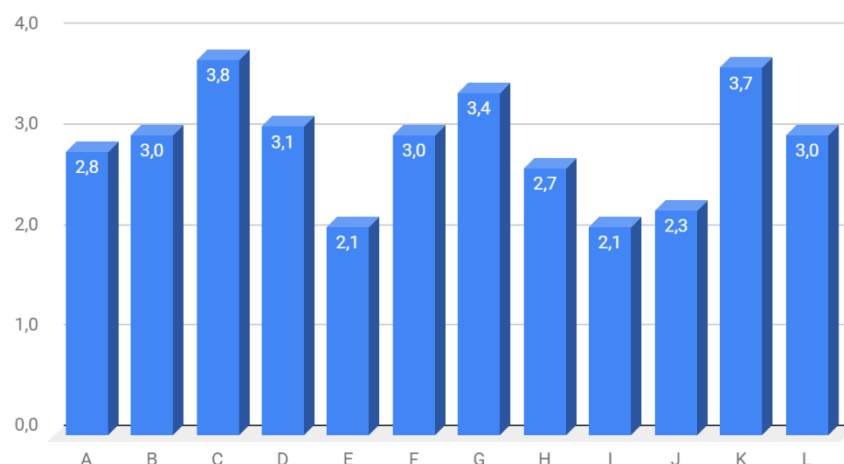
Não há itens abaixo da média, sendo que a maior nota (3,8) recaiu em: Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa e Participação dos docentes em atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.); sendo a menor nota (2,1) foi atribuída aos seguintes itens: Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL; Relação entre pesquisa e prática na FMSL; Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas).

4.1.2.3 Resultado do questionário dos professores em relação à comunicação e informação

	Questões relacionadas à Comunicação e Informação	Média
A	Grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	2,8
B	Comunicação entre Professores e Direção	3,0
C	Comunicação entre Professores e Coordenação	3,8
D	Comunicação entre Professores e Secretaria	3,1
E	Acessibilidade e facilidade de navegação no site da FMSL	2,1
F	Comunicação via telefone	3,0
G	Conhecimento das discussões e decisões das reuniões do Colegiado	3,4
H	Comunicação com o Departamento Pessoal da FMSL	2,7

I	Canais de reivindicações de melhorias	2,1
J	Qualidade das informações prestadas pela Direção	2,3
K	Qualidade das informações prestadas pela coordenação do curso	3,7
L	Qualidade das informações prestadas pela Secretaria	3,0

Questões relacionadas à Comunicação e Informação



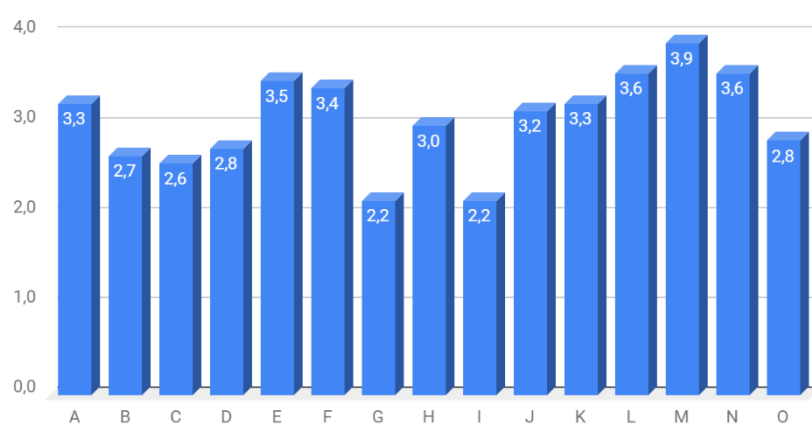
O item que alcançou a nota mais alta (3,8) foi atribuído para a Comunicação entre Professores e Coordenação, sendo que os itens que receberam as menores notas (2,1) foram: Acessibilidade e facilidade de navegação no site da FMSL e Canais de reivindicações de melhorias).

4.1.2.4 Resultado do questionário dos professores em relação à infraestrutura e condições de trabalho

	Questões relacionadas à Infraestrutura e Condições de Trabalho	Média
A	Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca	3,3
B	Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica	2,7
C	Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros	2,6
D	Acessibilidade e disponibilidade da sala dos professores	2,8
E	Acessibilidade e disponibilidade de estúdios de ensaios	3,5
F	Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório	3,4
G	Lançamentos da editorada FMSL	2,2
H	Acessibilidade e disponibilidade de atendimento da secretaria	3,0
I	Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica	2,2

J	Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados à aulas práticas e de prática de banda	3,2
K	Condições de acessibilidade dos espaços de convivência	3,3
L	Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula etc.)	3,6
M	Condições de higiene e limpeza da Cantina	3,9
N	Cantina	3,6
O	Material didático utilizado na FMSL (condição de preparação, traduções, adaptações)	2,8

Questões relacionadas à Infraestrutura e Condições de Trabalho



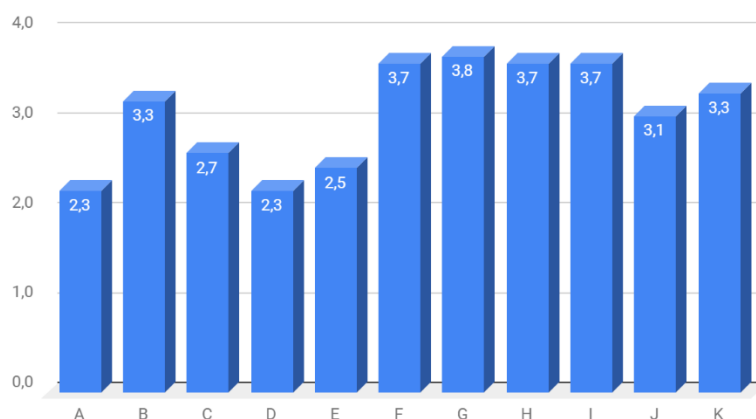
Todos os itens ficaram acima da média, sendo a maior nota (3,9) atribuída às Condições de higiene e limpeza da Cantina e a menor nota (2,2) atribuída para: Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica e Lançamentos da editorada FMSL.

4.1.2.5 Resultado do questionário dos professores em relação à Organização e Gestão da instituição

	Questões relacionadas à Organização e Gestão da Instituição	Média
A	Acessibilidade ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	2,3
B	Coerência pedagógica na grade curricular	3,3
C	Clareza em relação à hierarquia dos membros em cada setor	2,7
D	Clareza sobre competências de cada setor da administração	2,3
E	Atuação e decisões da Diretoria	2,5
F	Atuação e decisões da Coordenação	3,7
G	Atuação e conduta do Corpo Docente	3,8

H	Atuação da Coordenação no núcleo de prática de bandas	3,7
I	Atuação da Coordenação no núcleo das aulas práticas de instrumento e canto	3,7
J	Atuação da Coordenação no núcleo das disciplinas teóricas	3,1
K	Grau de satisfação em relação ao planejamento de atividades internas e externas	3,3

Questões relacionadas à Organização e Gestão da Instituição



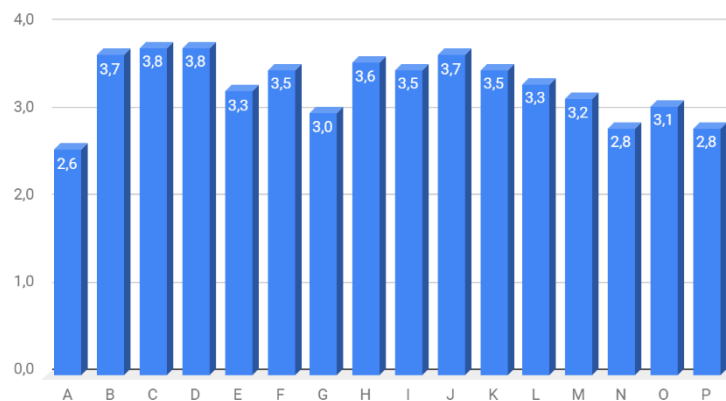
A maior nota (3,8) foi atribuída para Atuação e conduta do Corpo Docente e a menor nota (2,3) foi atribuída para Acessibilidade ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Todos os itens mantêm nota acima da média, sendo grande parte deles com indicador bem acima da média, quase alcançando a maior nota.

4.1.2.6 Resultado do questionário dos professores em relação às impressões gerais

	Questões relacionadas às Impressões Gerais	Média
A	Direção	2,6
B	Coordenação	3,7
C	Colegiado	3,8
D	Corpo Docente	3,8
E	Corpo Discente	3,3
F	Salas de Aula	3,5
G	Biblioteca	3,0
H	Auditório	3,6
I	Espaços de convivência	3,5
J	Cantina	3,7
K	Banheiros	3,5

L	Instrumentos musicais	3,3
M	Equipamentos musicais (amplificadores, estantes, etc.)	3,2
N	Equipamentos de auxílio didático (projetores, monitores de vídeo, etc.)	2,8
O	Imagem da FMSL na sociedade	3,1
P	Imagem da FMSL no meio acadêmico	2,8

Questões relacionadas às Impressões Gerais

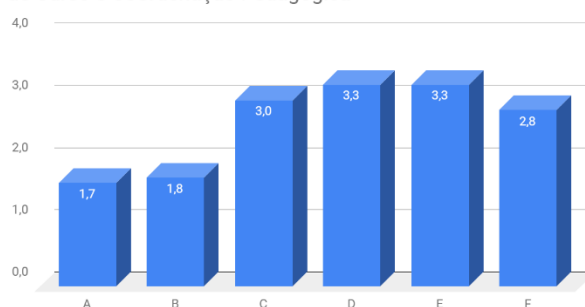


Todos os itens estão acima da média, com grande quantidade próximo do máximo, sendo a maior nota (3,8) relativa ao Colegiado e ao Corpo Docente. A menor nota foi 2,6 que recaiu para a direção.

4.1.2.7 Resultado do questionário dos professores em relação à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações

Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica		Média
A	Canais de comunicação da IES	1,7
B	Atuação da Ouvidoria	1,8
C	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	3,0
D	Atuação da Coordenação de Curso	3,3
E	Atuação da Coordenação Pedagógica	3,3
F	Atuação da Direção	2,8

Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão, Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica



Há dois itens que se apresentam abaixo da média: Canais de comunicação da IES (1,7) e atuação da Ouvidoria (1,8), com maioria de respondentes com “Não sei responder”, sendo a maior nota (3,3) atribuída para a Coordenação de curso e Coordenação pedagógica.

4.2 Resultados relativos à PÓS-GRADUAÇÃO

4.2.1 Resultados dos questionários destinados ao Corpo DISCENTE

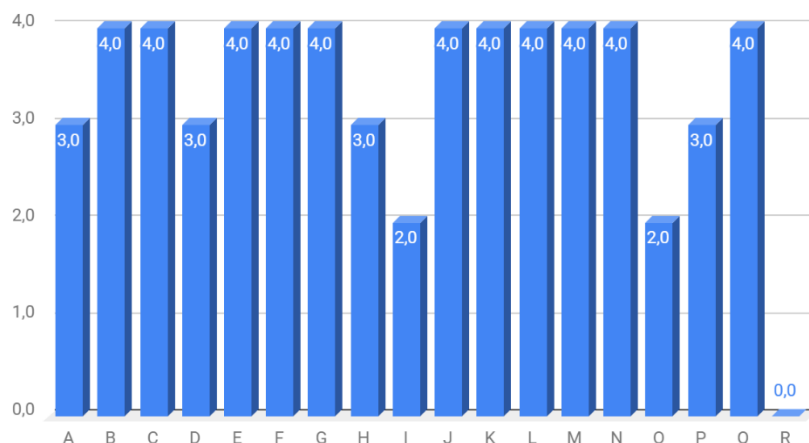
Houve uma participação pequena em relação ao número de discentes e docentes participantes, que gira em torno de 20%.

4.2.1.1 Resultado dos questionários relativos ao ensino

	Questões Relacionadas ao ensino	Média
A	Qualidade do curso	3,0
B	Estrutura curricular do curso	4,0
C	Qualidade das ementas (plano de curso) apresentada pelos professores	4,0
D	Metodologia para o desenvolvimento das disciplinas em sala de aula	3,0
E	Clareza, objetividade e domínio intelectual na apresentação do conteúdo	4,0
F	Pontualidade dos professores	4,0
G	Abordagem interdisciplinar dos conteúdos	4,0
H	Qualidade na relação entre conteúdo e prática	3,0
I	Receptividade com sugestões dos alunos	2,0
J	Medidas adotadas pelos professores para a melhoria do conteúdo	4,0
K	Criatividade dos professores para auxiliar os alunos superarem suas dificuldades	4,0
L	A relevância e qualidade dos materiais produzidos pelos professores (apostilas, listas de exercícios, etc.) no apoio ao conteúdo dos cursos	4,0
M	A relevância e qualidade da bibliografia sugerida ao conteúdo dos cursos	4,0
N	Conhecimento do projeto pedagógico.	4,0

O	Aparelhamento e adequação das salas de aula	2,0
P	Sistema de avaliação das disciplinas	3,0
Q	Grau de atualização do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.	4,0
R	Grau de versatilidade do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.	0,0

Questões relacionadas ao ensino



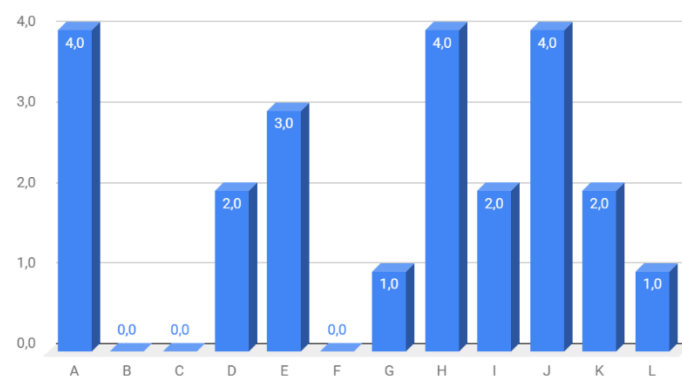
A maior parte dos itens, recebe a menção máxima 4,0), sendo que a menor nota foi 2,0, atribuída para dois dos itens: Receptividade com sugestões dos alunos e Aparelhamento e adequação das salas de aula. Registre-se que há um item zerado, pois ficou indicado “Não sei responder”, que recaiu em: Grau de versatilidade do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.

4.2.1.2 Resultado dos questionários relativos à infraestrutura

	Questões relacionadas à Infraestrutura	Média
A	Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca	4,0
B	Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica	0,0
C	Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros	0,0
D	Acessibilidade e disponibilidade de estúdios de ensaios	2,0
E	Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório	3,0
F	Lançamentos da editora da FMSL	0,0
G	Acessibilidade e disponibilidade de atendimento da secretaria	1,0
H	Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica	4,0
I	Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados à aulas práticas e de prática de banda	2,0

J	Condições de acessibilidade dos espaços de convivência	4,0
K	Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.)	2,0
L	Condições de higiene e limpeza da Cantina	1,0

Questões relacionadas à Infraestrutura



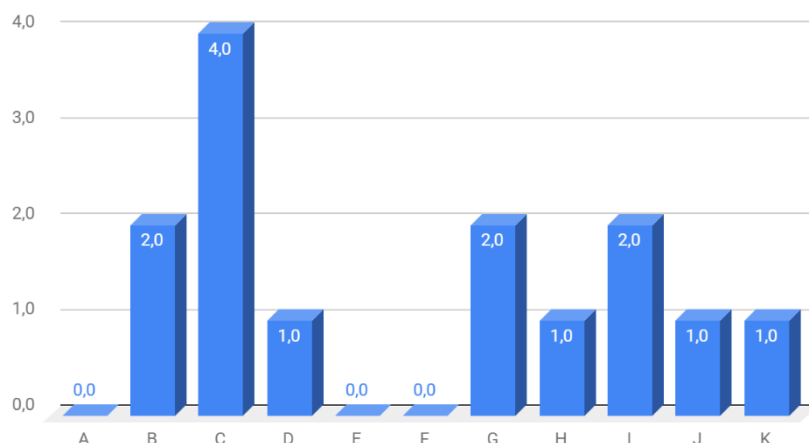
Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros, Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros, Lançamentos da editora da FMSL, todos com indicação de “Não sei responder”. A nota máxima (4,0) foi atribuída: Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca, Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica, Condições de acessibilidade dos espaços de convivência. A nota menor (1,0) foi dada para: Acessibilidade e disponibilidade de atendimento da secretaria e Condições de higiene e limpeza da Cantina.

4.2.1.3 Resultado dos questionários relativos à pesquisa

	Questões Relacionadas à Pesquisa	Média
A	Apoio institucional para a área de pesquisa	0,0
B	Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão	2,0
C	Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa	4,0
D	Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa	1,0
E	Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	0,0
F	Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	0,0
G	Incentivo dos docentes para que os discentes participem de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.)	2,0
H	Relação entre pesquisa e prática na FMSL	1,0
I	Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas	2,0
J	Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL	1,0

K	Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL	1,0
----------	--	------------

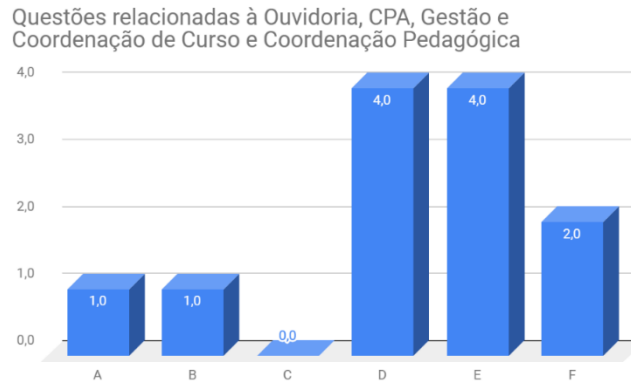
Questões relacionadas à pesquisa



Temos uma nota máxima (4,0) que foi atribuída para Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa; três ficaram na média (2,0) atribuída para: Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão, Incentivo dos docentes para que os discentes participem de atividades científico-culturais -Congressos, Simpósios, etc.- e Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas. Os demais itens receberam nota inferior (1,0).

4.2.1.4 Resultado dos questionários relativos à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações

	Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de curso e Coordenação Pedagógica	Média
A	Canais de comunicação da IES	1,0
B	Atuação da Ouvidoria	1,0
C	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	0,0
D	Atuação da Coordenação de Curso	4,0
E	Atuação da Coordenação Pedagógica	4,0
F	Atuação da Direção	2,0



Dois itens receberam a nota máxima (4,0): Atuação da Coordenação de Curso e Atuação da Coordenação Pedagógica; um item ficou na média, com nota 2,0 (Atuação da Direção) e dois itens recebeu a menor nota (1,0): Canais de comunicação da IES e Atuação da Ouvidoria, sendo um único item relacionado à atuação a CPA recebeu nota zero, foi indicativo como “Não sei responder”

4.2.1.5 Resultado dos questionários relativos ao Corpo Docente

A nota atribuída para os professores foi a máxima para todos os docentes. Esse segmento também tem participação efetiva, com 100% de participação.

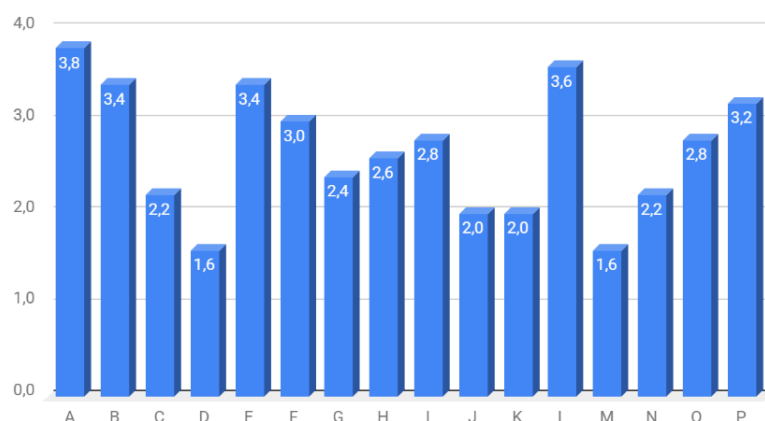
4.2.2. Resultado dos questionários destinados ao CORPO DOCENTE

4.2.2.1 Resultado dos questionários relativos ao ensino

	Questões Relacionadas ao ensino	Média
A	Qualidade dos cursos que leciona	3,8
B	Conhecimento do projeto pedagógico da FMSL	3,4
C	Estrutura curricular e organização didático-pedagógica da graduação	2,2
D	Qualidade de ementas (plano de ensino) apresentadas pelos colegas	1,6
E	Apoio e prática pedagógicos que estimulem a melhoria do ensino	3,4
F	Sistema de avaliação dos alunos	3,0
G	Alternativa oferecida aos alunos para a complementação de sua formação	2,4
H	Receptividade à sugestões e reivindicações dos alunos	2,6
I	Qualificação dos alunos para a atuação no mercado de trabalho	2,8
J	Qualificação dos alunos para a produção de trabalhos científicos	2,0
K	Assuntos tratados em reunião de Colegiado e sua relação com as atividades acadêmicas	2,0
L	Dedicação e comprometimento do Corpo Docente nas disciplinas em que atua	3,6

M	Nível musical e intelectual dos alunos ingressantes	1,6
N	Facilidade na obtenção de recursos para a aplicação e aprimoramento da metodologia de ensino	2,2
O	Adequação do projeto pedagógico ao perfil do aluno	2,8
P	Adequação da bibliografia disponível para a realização das disciplinas	3,2

Questões relacionadas ao ensino



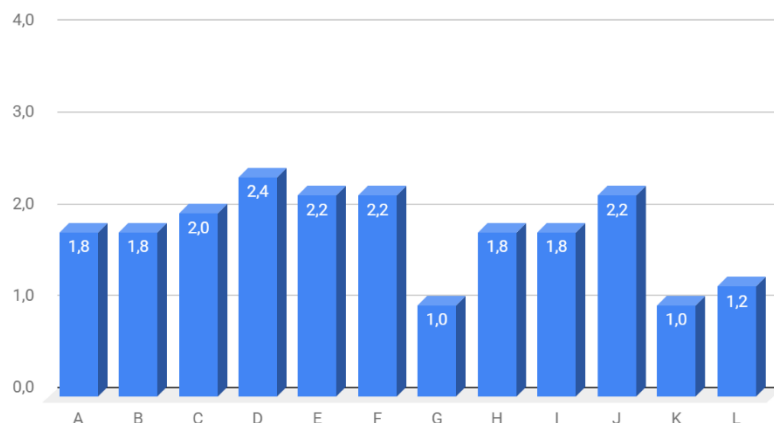
A nota maior (3,8) foi atribuída à Qualidade dos cursos que leciona, sendo a menor nota (1,6) atribuída para: Qualidade de ementas (plano de ensino) apresentadas pelos colegas e o Nível musical e intelectual dos alunos ingressantes. As demais notas foram acima da média, com grande variabilidade de notas.

4.2.2.2 Resultado dos questionários relativos à pesquisa

	Questões relacionadas à Pesquisa	Média
A	Apoio institucional para a formação e capacitação docente na área de pesquisa	1,8
B	Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão	1,8
C	Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa	2,0
D	Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa	2,4
E	Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	2,2
F	Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas	2,2
G	Participação dos docentes em atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.)	1,0
H	Relação entre pesquisa e prática na FMSL	1,8
I	Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas	1,8
J	Colaboração entre Docentes para o desenvolvimento de pesquisas	2,2
K	Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL	1,0

L	Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL	1,2
----------	--	------------

Questões relacionadas à pesquisa



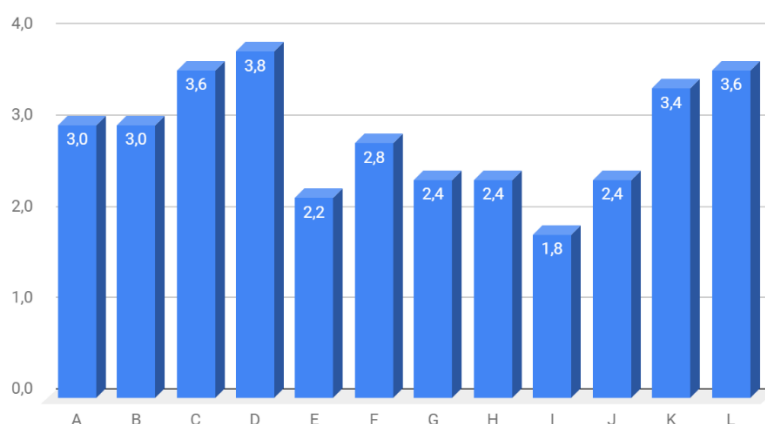
Há uma grande variabilidade dentre as mais baixas (1,0) atribuídas para: Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL e Participação dos docentes em atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) e a maior (2,4) atribuída para Interesse do Corpo Discente em atividades de pesquisa, tendo cinco itens acima da média, com a maior parte dos itens com nota de 2,2. As menores notas variaram de 1,0 até 1,8, sendo a última nota (1,8) para a maior parte dos itens. Há alto índice de apontamento em alguns itens, notadamente aqueles que ficam abaixo da média, com indicação de “Não sei responder”.

4.2.2.3 Resultado dos questionários relativos à Comunicação e Informação

	Questões relacionadas à Comunicação e Informação	Média
A	Grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	3,0
B	Comunicação entre Professores e Direção	3,0
C	Comunicação entre Professores e Coordenação	3,6
D	Comunicação entre Professores e Secretaria	3,8
E	Acessibilidade e facilidade de navegação no site da FMSL	2,2
F	Comunicação via telefone	2,8
G	Conhecimento das discussões e decisões das reuniões do Colegiado	2,4
H	Comunicação com o Departamento Pessoal da FMSL	2,4
I	Canais de reivindicações de melhorias	1,8
J	Qualidade das informações prestadas pela Direção	2,4
K	Qualidade das informações prestadas pela coordenação do curso	3,4

L	Qualidade das informações prestadas pela Secretaria	3,6
----------	---	------------

Questões relacionadas à Comunicação e Informação



Um item recebeu a maior nota (3,8) que foi atribuída para a Comunicação entre Professores e Secretaria. Houve uma única nota abaixo da média (1,8) que foi atribuída para Canais de reivindicações de melhorias. Os demais itens ficaram acima da média, com variação de 2,2 até 3,8, com grande variação entre elas, de 2,2 até 3,8, prevalecendo as notas acima de 3,0.

4.2.2.4 Resultado dos questionários relativos à infraestrutura e Condições de trabalho

	Questões relacionadas à Infraestrutura e Condições de Trabalho	Média
A	Acessibilidade ao acervo e ao espaço físico da biblioteca	2,6
B	Abrangência, diversidade e relevância do acervo em relação a realidade acadêmica	2,2
C	Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros	1,4
D	Acessibilidade e disponibilidade da sala dos professores	2,6
E	Acessibilidade e disponibilidade de estúdios de ensaios	2,8
F	Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório	3,2
G	Dê sua opinião sobre os lançamentos da editorada FMSL	2,6
H	Acessibilidade e disponibilidade de atendimento da secretaria	3,6
I	Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica	1,6
J	Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados à aulas práticas e de prática de banda	2,4
K	Condições de acessibilidade dos espaços de convivência	2,4
L	Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.)	3,2
M	Condições de higiene e limpeza da Cantina	3,6

N	Dê sua opinião sobre a cantina	3,2
O	Dê sua opinião sobre o material didático utilizado na FMSL (condição de preparação, traduções, adaptações)	2,0

Questões relacionadas à Infraestrutura e Condições de Trabalho

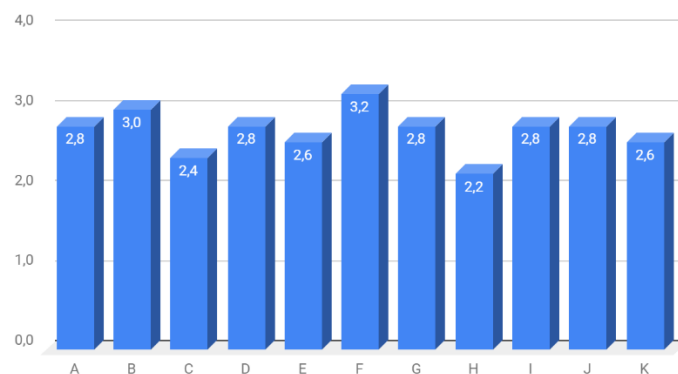


A menor nota foi (1,4), atribuída para Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros, tendo mais uma nota abaixo da média (1,6) atribuída para as Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica. As demais notas variaram de 2,0 até 3,6, tendo grande variabilidade entre elas.

4.2.2.5 Resultado dos questionários relativos à Organização e Gestão da instituição

	Questões relacionadas à Organização e Gestão da Instituição	Média
A	Acessibilidade ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	2,8
B	Coerência pedagógica na grade curricular	3,0
C	Clareza em relação à hierarquia dos membros em cada setor	2,4
D	Clareza sobre competências de cada setor da administração	2,8
E	Atuação e decisões da Diretoria	2,6
F	Atuação e decisões da Coordenação	3,2
G	Atuação e conduta do Corpo Docente	2,8
H	Atuação da Coordenação no núcleo de prática de bandas	2,2
I	Atuação da Coordenação no núcleo das aulas práticas de instrumento e canto	2,8
J	Atuação da Coordenação no núcleo das disciplinas teóricas	2,8
K	Grau de satisfação em relação ao planejamento de atividades internas e externas	2,6

Questões relacionadas à Organização e Gestão da Instituição

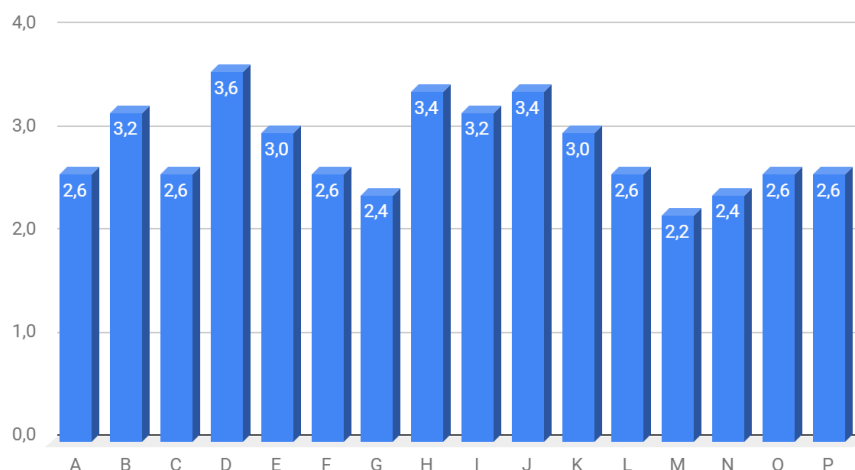


A maior nota (3,2) foi atribuída para a Atuação e decisões da Coordenação, não houve nota abaixo da média, mas há grande variabilidade entre elas, a partir de 2,2 até 3,2.

4.2.2.6 Resultado dos questionários relativos às impressões gerais

	Questões relacionadas às Impressões Gerais	Média
A	Direção	2,6
B	Coordenação	3,2
C	Colegiado	2,6
D	Corpo Docente	3,6
E	Corpo Discente	3,0
F	Salas de Aula	2,6
G	Biblioteca	2,4
H	Auditório	3,4
I	Espaços de convivência	3,2
J	Cantina	3,4
K	Banheiros	3,0
L	Instrumentos musicais	2,6
M	Equipamentos musicais (amplificadores, estantes, etc.)	2,2
N	Equipamentos de auxílio didático (projetores, monitores de vídeo, etc.)	2,4
O	Imagem da FMSL na sociedade	2,6
P	Imagem da FMSL no meio acadêmico	2,6

Questões relacionadas às Impressões Gerais

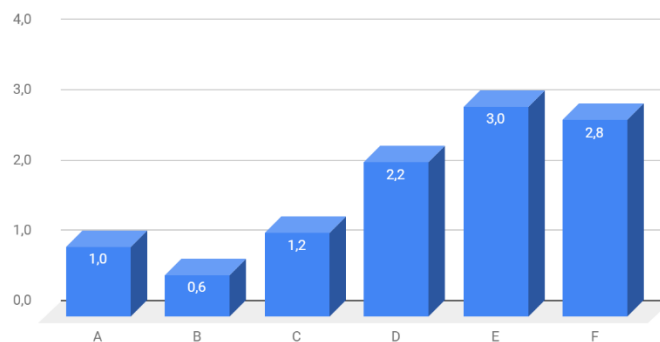


Não há notas abaixo da média, sendo a menor 2,2, atribuída para Equipamentos musicais (amplificadores, estantes, etc.) e a maior foi 3,6, atribuída para o Corpo Docente. Há grande variabilidade entre as notas acima da média.

4.2.2.7 Resultado dos questionários relativos à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações

	Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica	Média
A	Canais de comunicação da IES	1,0
B	Atuação da Ouvidoria	0,6
C	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	1,2
D	Atuação da Coordenação de Curso	2,2
E	Atuação da Coordenação Pedagógica	3,0
F	Atuação da Direção	2,8

Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica



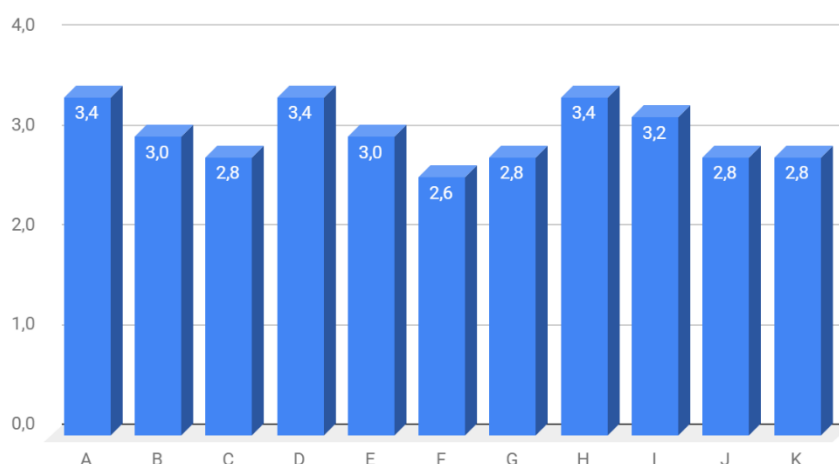
A menor nota (0,6) foi atribuída à atuação da Ouvidoria, sendo que grande parte das respostas foi indicada como “não sei responder”, tendo, ainda dois outros itens com notas de 1,0 até 1,2 atribuídas, respectivamente, para: Canais de comunicação da IES e Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). As maiores notas variaram de 2,2 até 3,0; sendo a maior nota atribuída para a Atuação da Coordenação Pedagógica.

4.3 Resultado dos questionários destinados aos FUNCIONÁRIOS

4.3.1 Resultado dos questionários relativos à Organização e Gestão da Instituição

	Questões Relacionadas à Organização e Gestão da Instituição	Média
A	Acessibilidade ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	3,4
B	Coerência pedagógica na grade curricular	3,0
C	Clareza em relação à hierarquia dos membros em cada setor	2,8
D	Clareza sobre competências de cada setor da administração	3,4
E	Atuação e decisões da Diretoria	3,0
F	Atuação e decisões da Coordenação	2,6
G	Atuação e conduta do Corpo Docente	2,8
H	Atuação da Coordenação no núcleo de prática de bandas	3,4
I	Atuação da Coordenação no núcleo das aulas práticas de instrumento e canto	3,2
J	Atuação da Coordenação no núcleo das disciplinas teóricas	2,8
K	Grau de satisfação em relação ao planejamento de atividades internas e externas	2,8

Questões relacionadas à Organização e Gestão da Instituição



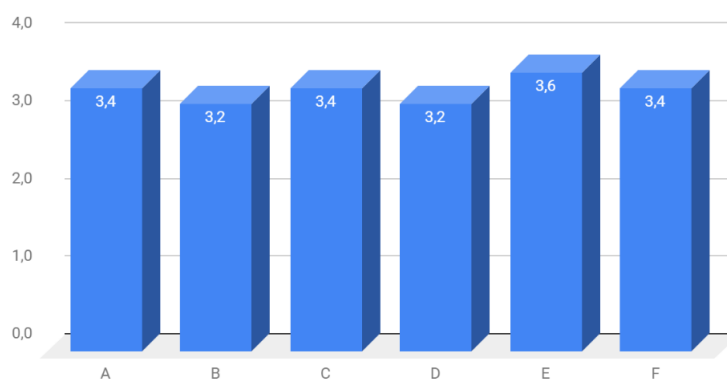
A maior nota (3,4) foi atribuída aos seguintes itens: Acessibilidade ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Clareza sobre competências de cada setor da

administração, Atuação da Coordenação no núcleo de prática de bandas, sendo a menor nota (2,6) atribuída à Atuação e decisões da Coordenação. Grande parte dos itens mantém notas em patamares elevados.

4.3.2 Resultado dos questionários relativos à infraestrutura e condições de trabalho

	Questões relacionadas à Infraestrutura e Condições de Trabalho	Média
A	Condições gerais das dependências da instituição	3,4
B	Condições do material de trabalho	3,2
C	Condições de acessibilidade dos espaços de convivência	3,4
D	Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.)	3,2
E	Condições de higiene e limpeza da Cantina	3,6
F	Dê sua opinião sobre a cantina	3,4

Questões relacionadas à Infraestrutura e Condições de Trabalho



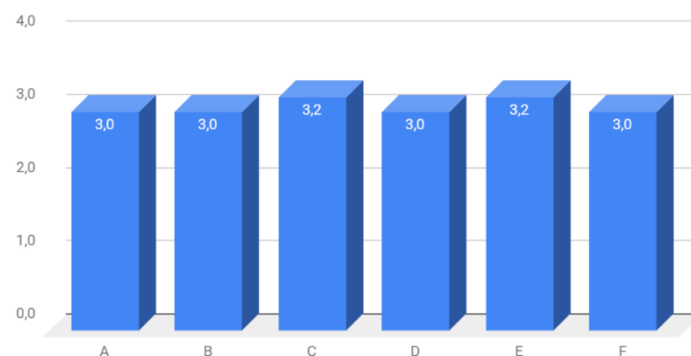
A maior nota (3,6) foi atribuída às Condições de higiene e limpeza da Cantina e a menor nota (3,2) foi atribuída para: Condições do material de trabalho e Condições de higiene e limpeza das dependências (banheiros, salas de aula, etc.), embora os patamares sejam bastante elevados em todos os itens.

4.3.3 Resultado dos questionários relativos à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações

	Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA Gestão e Coordenação de curso e Coordenação Pedagógica	Média
A	Canais de comunicação da IES	3,0
B	Atuação da Ouvidoria	3,0
C	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	3,2

D	Atuação da Coordenação de Curso	3,0
E	Atuação da Coordenação Pedagógica	3,2
F	Atuação da Direção	3,0

Questões relacionadas à Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenação de Curso e Coordenação Pedagógica



As notas para todos os quesitos situam-se bem acima da média para todos os itens, sendo a menor nota 3,0, que foi atribuída para: Canais de comunicação da IES, Atuação da Ouvidoria e Atuação da Coordenação de Curso. A nota mais alta (3,2) foi atribuída para: Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Atuação da Coordenação Pedagógica.

5. AUTOREFLEXÃO DA CPA

A CPA compreende que há que, em próximo ciclo, repensar as ações, inclusive de instrumentos, passando por um processo de revitalização de suas ações e de reformulação de instrumentos e do modo de aplicação, que resulte em inovações.

É importante destacar que o decréscimo de itens que já tinham alcançado patamar superior indica que a manutenção de índice não tem sido cuidada e que alguns quesitos se mantêm aquém da média por todo o período desde que foi implantado o processo de autoavaliação institucional, o que indica que as ações não geraram os resultados esperados, demandando ações urgentes, com novas possibilidades de atuação.

A CPA em constante trabalho de avaliação de seus instrumentos e de suas ações já iniciou um movimento para envolver maior número de seus membros e dos segmentos nos rumos da autoavaliação institucional. Fez chamamento para que os instrumentos sejam revistos e atualizados, incluindo itens que se mostram carentes de avaliação mais específica e reorganizando aqueles que são de uma mesma natureza/dimensão. E embora a comunidade não tenha direcionado para tal renovação, fará inserções mais específicas para que disso resulte reformulações e inovações

É importante frisar que o segmento docente continua ser aquele que mantém a participação massiva e que obtém os melhores indicadores quando avaliado por outros segmentos.

Há itens que apresentam alto grau de insatisfação em grande parcela dos quesitos avaliados, quando não em todos, o que pode ser um indicador revelador da necessidade de atuação diferenciada, mas em não tendo as medidas saneadoras dado resultados efetivos, há que se pensar também em ter instrumentos mais discriminativos, capazes de obter indicadores que apontem para a razão da insatisfação e não apenas o seu grau. Esse será um ponto de ação da CPA, que já vem investindo nessa direção. Continuamos com os resultados mais insatisfatórios sobre Pesquisa acadêmica, o que se traduz num importante indicador, que torna necessário um olhar mais apurado e proposições mais efetivas. Mas há que se destacar que há grande influência nas notas insatisfatórias do “Não sei responder”, inclusive determinando, em grande parte, as notas zeradas.

Entendemos, ainda que não são as ações de melhoria pontuadas que apresentam grau significativo de inefetividade, mas é preciso avançar nos planos para dotá-los de maior clareza, com a indicação de responsáveis, definição de etapas e identificação de seu status e dados de acompanhamento e realização, que não foi, ainda, uma ação efetivada, embora proposta pela CPA.

6. ANÁLISE E INDICAÇÃO DE AÇÕES DE MELHORIA

A análise que ora apresentamos, trata de trazer proposta de ações de melhoria, para que se possa repensar formas mais efetivas para sua operacionalização, haja vista que entendemos as potencialidades, mas verificamos a fragilidade na sua operacionalização, por isso há indicativo de que se possa redimensioná-las em etapas, apontando prazos, responsáveis, tendo como marco de acompanhamento o status quantitativo e qualitativo da execução do cronograma, que demonstrem o processo e permitam redirecionamentos, que no nosso entender é o ponto nodal de pouco avanço em alguns quesitos.

Nas ações de melhorias foram propostas o agrupamento dos itens para uma análise mais criteriosa, do qual resultaram em novas tabelas para que se pudesse melhor visualizar e melhorar a perspectiva de ação em itens isolados ou representativos de um conjunto integrado.

Desta forma, apresentamos as tabelas que integram os itens que ficaram abaixo da média em cada quesito avaliado.

Nessa versão do Relatório propusemos por foco apenas os itens que se apresentam abaixo da média, porém não deve desmerecer ações de continuidade e inovação todos os demais itens para que se mantenham na média ou se eleve os seus resultados. Como é importante a reversão de itens considerados críticos, assim como retomar itens que já se apresentaram em patamar mais elevado, tomou-se a decisão de expor de forma mais direta todos aqueles que merecem ação imediata e contínua.

6.1 Apontamentos sobre o ensino, com respectivas notas, por segmento, dos itens que ficaram abaixo da média no referido quesito.

ENSINO			DISCENTES			PROFESSORES		
			GRAD	EGRESSOS	PÓS_GRAD.	GRAD.	PÓS	FUNCIONÁRIOS
1	Qualidade do curso			1,0				
2	Clareza, objetividade e domínio intelectual na apresentação do conteúdo			1,0				
3	Abordagem interdisciplinar dos conteúdos			0,0				
4	Qualidade na relação entre conteúdo e prática			1,0				
5	Receptividade com sugestões dos alunos			0,0				
6	Medidas adotadas pelos professores para a melhoria do conteúdo			0,0				
7	Conhecimento do projeto pedagógico.			0,0				
8	Grau de atualização do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.			1,0				
9	Grau de versatilidade do curso em relação a demanda do mercado de trabalho.			1,0	0,0			
10	Qualidade de ementas (plano de ensino) apresentadas pelos colegas					1,6		
11	Nível musical e intelectual dos alunos ingressantes					1,6		

6.1.1 Ações de Melhoria relacionadas ao Ensino

Há perceptibilidade do alto grau de insatisfação relacionadas ao ensino dos egressos, embora o percentual de respondentes tenha sido muito baixo, o que indica na necessidade de ações de engajamento, visto que o baixo número de respondentes pode indicar também uma condição de não mais vínculo e pertencimento, assim como deverá ser investido em mais ações de comunicação sobre o processo de autoavaliação. Nota-se também que a maior parte dos itens com notas Zeradas refere-se à indicação de “Não sei

responder”, o que pode implicar que diferentes processos e ações da instituição não se presentificaram no momento da resposta e/ou não fora objeto de interesse e/ou observação durante o percurso acadêmico, do que se depreende também uma ação mais efetiva para dialogar com os alunos durante o processo acadêmico sobre elementos que se tornam “invisíveis” após a formação e afastamento da IES.

Assim pontua-se como ações a serem empreendidas pelos docentes e gestores da instituição em seu âmbito de atuação:

-Fazer conhecer os processos e fluxos de forma mais efetiva, tratando de apresentar cronograma executivo, com responsável, prazos e status da consecução da ação. O cronograma executivo deve ser elaborado e apresentado até a primeira quinzena de abril

-Apresentar ao NDE (Núcleo Docente Estruturante) a demanda de reanálise periódica das ementas, que tiveram a indicação da baixa qualidade, verificando se trata da sua redação e/ou de seu conteúdo, que é direcional e norteia a efetivação do ensino. Após a apresentação diretamente ao NDE, solicitar cronograma e resultados das análises realizadas nas ementas, com proposição das alterações necessárias, inclusive repensar no PPC, naquilo que a análise incidir na melhoria do Projeto do curso. Apresentar as análises e soluções propostas até o final de abril.

-Incrementar ações de nivelamento necessárias para que os alunos possam progredir nos estudos, sem percalços causados por sua performance inicial. Apresentar cronograma executivo até a primeira quinzena de abril.

6.2. Apontamentos relacionados à infraestrutura, com respectivas notas, por segmento, dos itens que ficaram abaixo da média no referido quesito.

INFRAESTRUTURA			DISCENTES			PROFESSORES		FUNCIONÁRIOS
			GRADUAÇÃO	EGRESSOS	PÓS_GRAD.	GRAD.	PÓS	
1	Acessibilidade e disponibilidade para a utilização do auditório		1,9	0,0				
2	Lançamentos da editora da FMSL		1,4		0,0			
3	Condições das dependências da instituição em favor da pesquisa acadêmica		1,3	0,0			1,6	
4	Condições dos instrumentos musicais e equipamentos destinados às aulas práticas e de prática de banda		1,8					
5	Abrangência, diversidade e relevância do			0,0	0,0			

	acervo em relação a realidade acadêmica							
6	Disponibilidade e sistemática de empréstimo de livros			0,0	0,0		1,4	
7	Acessibilidade e disponibilidade de atendimento da secretaria				1,0			
8	Condições de higiene e limpeza da Cantina				1,0			

6.2.1 Ações de Melhoria relacionadas à infraestrutura

Dos apontamentos efetivados, percebe-se que se deve rever as políticas de uso dos espaços ou na impossibilidade, dialogar com discentes sobre a pertinência e necessidade das medidas e quando elas não estejam relacionadas à impossibilidade logística, criando ações para uso do espaço coletivo que tornem mais responsivo o uso do espaço do auditório. A possibilidade da não clareza da razão de medidas de restrições ao uso do espaço pode ser um causador de ruído, por isso o diálogo e a transparência devem ter prioridade nessa ação. Apresentar as ações a serem efetivadas, com cronograma executivo até a primeira quinzena de abril.

Em relação ao item referido de lançamentos da Editora FMSL, deve-se, na mesma medida do item anterior, tornar transparente a atual condição dos lançamentos e verificar medidas, com cronograma executivo, da retomada dos lançamentos ou exposição da não manutenção dos lançamentos. O cronograma executivo deve ser apresentado até a primeira semana de maio.

6.1.3 Apontamentos sobre a pesquisa, com respectivas notas, por segmento, dos itens que ficaram abaixo da média no referido quesito.

PESQUISA			DISCENTES			PROFESSORES		FUNCIONÁRIOS
			GRADUAÇÃO	EGRESSOS	PÓS-GRAD.	GRAD.	PÓS	
A	Apoio institucional para a área de pesquisa		1,3		0,0		1,8	
B	Interesse da instituição na disponibilização de cursos de extensão		1,5	0,0			1,8	
C	Interesse do Corpo Docente em atividades de pesquisa		1,5	0,0				
D	Interesse do Corpo Discente		1,6	0,0	1,0			

	em atividades de pesquisa						
E	Qualidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas		1,5	0,0	0,0		
F	Quantidade do acervo bibliográfico para realização de pesquisas		1,5	0,0	0,0		
G	Incentivo dos docentes para que os discentes participem de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.)		1,8	1,0		1,0	
H	Relação entre pesquisa e prática na FMSL		1,6	1,0	1,0	1,8	
I	Equipamentos e condições para o desenvolvimento de pesquisas		1,3	0,0		1,8	
J	Canais de disponibilização de resultados de pesquisa na FMSL		1,0	0,0	1,0	1,0	
K	Organização de atividades científico-culturais (Congressos, Simpósios, etc.) na FMSL		1,7	1,0	1,0	1,2	

6.3.1 Ações de Melhoria relacionadas à pesquisa

Em relação aos itens que compõem a Pesquisa, vemos que sempre foi e continua sendo um item bastante criticado, do que se depreende que a instituição, por meio de seu coletivo e órgãos colegiados faça uma análise criteriosa da sua vocação para a pesquisa, assim como se repense nos aportes necessários para sua efetivação, caso se entenda que a IES tem o desejo de apostar nessa área, como tem demonstrado em seu PDI, com a consciência que há necessidade de garantir os aportes necessários para que deles resulte uma melhoria efetiva. Disso decorre que em próxima reunião ordinária do COEPE, a pesquisa seja colocada em pauta de forma primordial, com exposição dos dados da autoavaliação institucional, demonstrando que a situação perdura por anos, sem que se consiga dar nova direção a esse quesito. É importante que, de fato, a IES defina se a manterá e caso haja proposição nessa direção, se elabore cronograma executivo para sanar todas os pontos nevrálgicos que se apresentam e desenvolvê-la a contento. Da reunião deverá ser adotadas medidas de exclusão ou de manutenção da pesquisa, de modo que ao definir pela manutenção se faça cronograma executivo para implementar as ações relacionadas. Caso se mantenha a diretriz de investimento na pesquisa deve-se

apresentar as medidas que comporão o Plano de retomada, com dotação orçamentária que sustente o Projeto até a segunda quinzena do mês de maio.

6.1.4 Apontamentos sobre a pesquisa, com respectivas notas, por segmento, dos itens que ficaram abaixo da média no referido quesito.

Canais de comunicação, Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações			DISCENTES			PROFESSORES		FUNCIONÁRIOS
			GRADUAÇÃO	EGRESSOS	PÓS_GRAD.	GRAD.	PÓS	
1	Canais de comunicação da IES		1,2	0,0	1,0	1,7	1,0	
2	Atuação da Ouvidoria		1,6	0,0	1,0	1,8	0,6	
3	Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)		1,6	0,0	0,0		1,2	
4	Atuação da Coordenação de Curso			1,0				
5	Atuação da Coordenação Pedagógica			1,0				
6	Atuação da Direção		1,9	1,0				
7				1,0				
8				1,0				

6.4.1 Ações de Melhoria relacionadas ao quesito relacionados à Canais de comunicação, Ouvidoria, CPA, Gestão e Coordenações

Nos itens que compõem esse conjunto de questões, depreende-se pelo alto grau de indicações do “Não sei responder”, que há uma invisibilidade dos órgãos como Ouvidoria e CPA, do que decorre que há que se garantir maior investimento na divulgação dessas instâncias, assim como maior compreensão do seu papel na esfera institucional. Para tanto, em relação à:

- Ouvidoria deve-se apresentar tal instância e sua função a todos os alunos, a partir de engajamento de professores e coordenação para que se divulgue o Regulamento e abra-se espaço de diálogo para apresentar os meios de contato para os encaminhamentos, inclusive demonstrando no site os canais abertos. A data para reapresentação no 1º semestre deve recair no mês de abril e no segundo semestre em agosto, com retomada da reapresentação no início de novembro. É importante também retomar até a primeira quinzena de abril, os formulários impressos, com aviso da sua disponibilidade na Secretaria, informando os alunos pelos canais habituais de informação.

-CPA deve dar continuidade a sua agenda de reuniões periódicas, convocando seus membros e incentivando a participação e engajamento efetivo. Além dessa ação ordinária, submeterá Cronograma com datas de reunião com cada segmento para retomada sobre sua configuração, função, importância e ações relacionada a cada

processo avaliativo. O cronograma deverá ter alcançado todos os segmentos até o final do primeiro semestre, mantendo no segundo semestre informes periódicos para cada segmento de forma personalizada junto aos diferentes canais de comunicação da IES.

6.5 Questões relacionadas à Comunicação e Informação

			DISCENTES			PROFESSORES		FUNCIONÁRIOS
			GRADUAÇÃO	EGRESSOS	PÓS-GRAD.	GRAD.	PÓS	
1	Canais de reivindicações de melhorias						1,8	

6.5.1 Ações de Melhoria relacionadas à Comunicação e Informação

Em relação ao que se apresenta relativo aos canais de melhoria, a gestão deve reapresentar de forma direta a todos os segmentos quais são os canais abertos e forma de apresentação de sugestão e/ou dúvidas. Deve-se executar a ação até a primeira semana de abril.

Considerações finais

Com essas medidas, entendemos que há grande plausibilidade de mudanças no rumo do alcance dos objetivos e melhorias.

A CPA permanece à disposição para o diálogo propositivo rumo a operacionalização das ações que conduzam a IES a um novo patamar em relação aos serviços prestados e ao desenvolvimento e consolidação de uma cultura avaliativa.

REFERÊNCIAS

BRASIL. LEI Nº 10.861, de 14 de Abril de 2004 - **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências**. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/leisinaes.pdf>, acesso em 23 de Jan. de 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. **Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**. Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições. Brasília: INEP, 2004. Disponível em: http://www.inep.gov.br/download/superior/sinaes/orientacoes_sinaes.pdf. Acesso em: 26 de Jan. 2018.

BRASIL. PORTAL INEP. Avaliação das Instituições de ensino Superior. Disponível em: http://portal.inep.gov.br/superior-avaliacao_institucional. Acesso em 10 out. de 2018.

DELORS, Jacques (org.) Educação: um tesouro a descobrir. Relatório para a UNESCO da

Comissão Internacional sobre Educação para o século XXI. Cortez/ Unesco/ MEC,1996

FMSL. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL– PDI. Faculdade de Música Souza Lima período 2020-2025. SP, dez. 2020.

FMSL. PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL- PPI Faculdade de Música Souza Lima.

FMSL. PROJETO PEDAGÓGICO curso Bacharelado em música.

FMSL. PROJETO PEDAGÓGICO curso Música popular: processo criativos e empreendedorismo, 2019.

FMSL. PROJETO PEDAGÓGICO curso de Educação Musical, 2019.